



gemeente
Zoetermeer

Evaluatie gezinskermis juli 2015

onderzoek onder omwonenden



Evaluatie gezinskermis juli 2015

onderzoek onder omwonenden

oktober 2015

opdrachtgever:
Communicatie

Jan Kragt

analyse en rapportage:
JaBo, Onderzoek & Statistiek

Bert Ploeger

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstellingen	7
1.3 methode en respons	7
1.4 dit rapport	8
2 ONDERZOEKSRESULTATEN	9
2.1 communicatie over de kermis	9
2.2 overlast door de kermis	10
2.3 bezoek aan de kermis	11
2.4 kermissen in de binnenstad - algemeen	12
2.5 verbeteruggesties	13
BIJLAGE I UITNODIGINGSBRIEF EN VRAGENLIJST	15
BIJLAGE II RESULTATEN: RECHTE TELLINGEN	19
BIJLAGE III RESULTATEN: TOELICHTINGEN	25
BIJLAGE IV SAMENGESTELDE TABELLEN	33

SAMENVATTING

In juli 2015 heeft in Zoetermeer op de Markt bij wijze van proef een zomerkermis plaatsgevonden. De inspanningen rond deze kermis zijn erop gericht geweest de overlast voor omwonenden zo veel mogelijk te beperken.

Doel van een onderzoek onder omwonenden (onderdeel van de evaluatie) is uitspraken te kunnen doen over de communicatie, de overlast die men van de kermis heeft ondervonden, de sfeer en de attracties, en de wensen met betrekking tot openingstijden en de toekomstige locatie.

Het onderzoek is uitgevoerd als huis-aan-huisenquête bij een kleine 500 adressen van omwonenden. De respons bedraagt 172 ingevulde vragenlijsten (35%).

informatievoorziening

De meeste respondenten (72%) menen dat zij voorafgaand aan de kermis voldoende geïnformeerd zijn over dit evenement. Vanuit de 23% respondenten die niet tevreden zijn over de informatievoorziening komt als kritiek bijvoorbeeld dat de informatie te weinig specifiek was over het te verwachten geluidsniveau.

overlast

Een kleine 58% van de respondenten geeft aan dat één of meer personen in het eigen huishouden overlast hebben ondervonden van de kermis (waarbinnen ruim 9% nauwelijks en ruim 48% in sterkere mate).

De belangrijkste vorm van overlast is geluidsoverlast. Zwaardere vormen van geluidsoverlast worden gemeld door 45% van de respons. 55% ondervond niet of nauwelijks geluidsoverlast of heeft de vraag niet beantwoord.

bezoek aan de kermis

Van alle respondenten heeft 52% de kermis zelf eenmaal of vaker bezocht. Over het geheel genomen waren deze bezoekers matig tevreden over het aanbod aan attracties. Degenen die ontevreden zijn wijten dat onder andere aan de beperkte beschikbare ruimte en (als omwonende) aan de kermisgeluiden.

De stelling dat de sfeer op de kermis goed was wordt door een iets groter aantal (52% van de respondenten die de kermis bezocht hebben) bevestigd. Wel vonden veel respondenten het er qua bezoekersaantal te rustig.

openingstijden

De meeste respondenten hebben een voorkeur voor 12:00 uur of later als openingstijd, en voor 23:00 uur of eerder als sluitingstijd. Bij de sluitingstijd is er een flink verschil tussen het weekend en de doordeweekse dagen: in het weekend mag de kermis van 17% van de respons om middernacht dicht, door de week mag dat slechts van 2%.

locatievoorkeur

Gevraagd naar een locatievoorkeur voor de twee jaarlijks te organiseren kermissen in Zoetermeer antwoordt ruim de helft van de respondenten: "ieder jaar twee grote kermissen bij Silverdome". 29% is een voorstander van een kleine kermis op de Markt en een grote kermis bij Silverdome.

verbetersuggesties

Een open vraag naar verbetersuggesties levert onder de 172 respondenten zo'n 90 reacties op (anders dan 'nee'). Veel respondenten geven antwoorden in de trant van 'niet meer doen', 'niet in de binnenstad' en 'niet op de Markt', terwijl sommige anderen antwoorden geven zoals 'geslaagde pilot'.

1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 inleiding

Van 15 juli t/m 19 juli 2015 heeft in Zoetermeer op de Markt, bij de Dobbe, een zomerkermis plaatsgevonden. Deze kermis was vooral gericht op gezinnen met (kleinere) kinderen. De Markt heeft een bestemming als evenemententerrein, en is derhalve is voor een dergelijk evenement de meest aangewezen locatie. De inspanningen rond deze kermis zijn erop gericht geweest de overlast voor omwonenden zo veel mogelijk te beperken.

Het organiseren van een zomerkermis op deze locatie gold nadrukkelijk als proef. Onderdeel van de evaluatie van deze proef is een onderzoek onder omwonenden. Daarnaast zijn in dit kader ook vragen over de zomerkermis gesteld in de (gemeentebrede) omnibusenquête.¹ De gemeente zal de uitkomsten van de evaluatie meewegen bij de besluitvorming over eventuele volgende edities van de zomerkermis.

1.2 doelstellingen

Doel van het onderzoek onder omwonenden is uitspraken te kunnen doen over :

- de communicatie met omwonenden;
- de overlast die men van de kermis heeft ondervonden;
- de kermis zelf (sfeer, attracties);
- gewenste openings- en sluitingstijden;
- voorkeuren m.b.t. de toekomstige locatie.

1.3 methode en respons

De kermis is in maart 2015 per brief (huis aan huis) aangekondigd aan omwonenden. Bij dezelfde adressen (in totaal 496) is half september 2015 een brief met een korte vragenlijst bezorgd. Ervan uitgaand dat adressen en huishoudens ongeveer samenvallen had dus elk huishouden in de directe omgeving van de kermis de gelegenheid te reageren.

Van de 496 uitgezette vragenlijsten zijn er - binnen de gestelde termijn - 172 terug ontvangen. Dat is 35%, wat gezien de gekozen methode (vragenlijst zonder rappel), een goede respons is. Een zestal nagekomen ingevulde vragenlijsten, alsmede een zorgvuldig nagemaakt formulier, zijn buiten de verwerking gebleven.

Van de respondenten zijn enkele achtergrondkenmerken bekend (zie tabel II-18 en II-19 (p.22/23). Onder hen zijn relatief veel ouderen, en in samenhang daarmee, relatief veel alleenstaanden. Opvallend is het aandeel zeer oude personen in de respons: zo'n 12% is ouder dan 85 jaar.

De respondenten zijn in een deel van de vragen aangesproken als vertegenwoordiger van hun huishouden.

In hoeverre de respons een evenwichtige afspiegeling is van de omwonende huishoudens, is moeilijk te zeggen: een controversieel onderwerp als het onderhavige kan met zich meebrengen dat sterker betrokkenen ook relatief sterk vertegenwoordigd zijn in de respons.

¹ resultaten omnibus beschikbaar in november 2015.

1.4 dit rapport

In hoofdstuk 2 worden de resultaten toegelicht.

De uitnodigingsbrief en vragenlijst zijn toegevoegd als bijlage I.

Bijlage II bevat de rechte tellingen. Bijlage III bevat antwoorden op open vragen en daarnaast een reeks reacties die, buiten het stramien van de vragenlijst, aan de antwoorden zijn toegevoegd. Bijlage IV bevat een drietal extra tabellen waarin de overlast door de kermis nader wordt geanalyseerd.

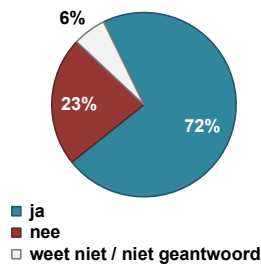
2 ONDERZOEKSRISULTATEN

2.1 communicatie over de kermis

informatievoorziening

De meeste respondenten (72%) menen dat zij voorafgaand aan de kermis voldoende geïnformeerd zijn over dit evenement. Er is daarnaast een betrekkelijk grote groep (23%) die niet tevreden is over de informatievoorziening. Op p.25 staan de toelichtingen die deze respondenten geven. Er zijn verschillende redenen waarom zij de informatie onvoldoende hebben gevonden. De belangrijkste redenen:

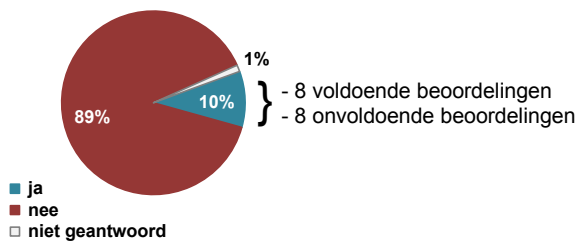
- niet tijdig de informatie ontvangen;
- informatie te weinig specifiek over het te verwachten geluidsniveau;
- de aankondiging van de kermis voor het eerst uit de media vernomen.



figuur 2-1 Is men vooraf voldoende geïnformeerd over de kermis?
(in procenten, n = 172)

contact met de organisatie

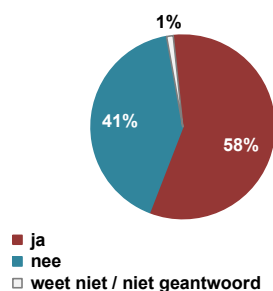
10% van de respondenten (personen uit zeventien huishoudens) heeft contact gehad met de organisatie van de kermis. Van hen geven er zestien een rapportcijfer aan dit contact. De ene helft geeft een voldoende beoordeling, de andere een onvoldoende. Het gemiddelde komt uit op een 5,4.



figuur 2-2 contact gehad met de organisatie van de kermis?
(in procenten, n = 172)

2.2 overlast door de kermis

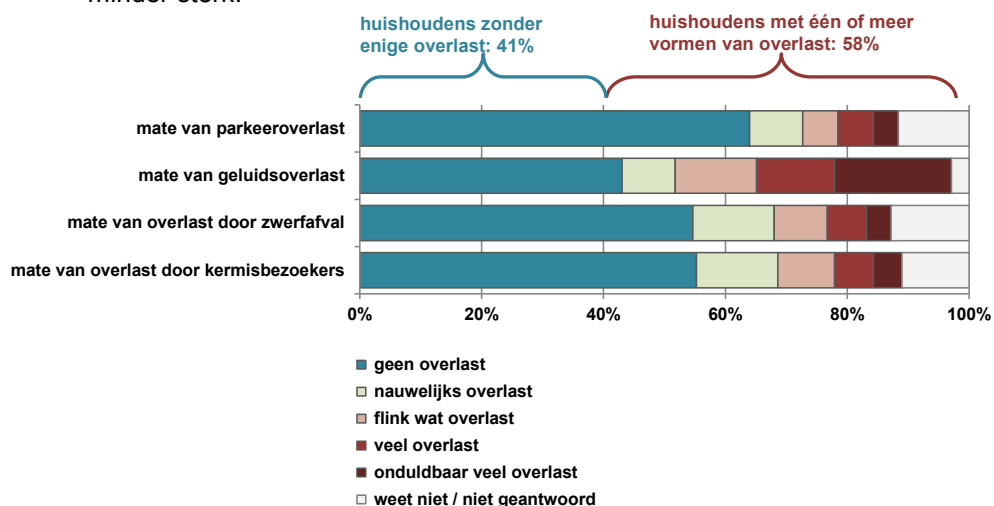
Figuur 2-3 laat zien dat een kleine 58% van de respondenten meent dat één of meer personen in zijn of haar huishouden in enige mate overlast hebben ondervonden van de kermis (9% nauwelijks, 48% in sterkere mate).¹



figuur 2-3 Hebben tijdens de kermis één of meer personen in het huishouden overlast ervaren? (in procenten, n = 172)

Aan de groep respondenten die overlast hebben ondervonden (of van wie huisgenoten overlast hebben ondervonden) is gevraagd naar de aard en mate van de overlast. In figuur 2-4 is de overlast nader gespecificeerd. Dit diagram toont duidelijk dat huishoudens vooral, en in de sterkste mate, overlast hebben ondervonden van het kermisgeluid. Zwaardere vormen van geluidsoverlast (*flink wat*, *veel* en *onduldbaar veel*) worden gemeld door 45% van de respons. 9% ondervond nauwelijks geluidsoverlast, 46% ondervond geen geluidsoverlast of heeft de vraag niet beantwoord.

Bij de andere bronnen van overlast waarnaar is gevraagd (parkeren, zwerfafval, kermisbezoekers) is het percentage huishoudens met overlast lager dan bij het geluidsaspect. In deze gevallen is de overlast over het geheel genomen ook minder sterk.



figuur 2-4 de mate waarin verschillende soorten overlast voorkomen (in procenten, n = 172)

toelichtingen

Bij schriftelijke vragenlijsten is het gebruikelijk dat respondenten toelichtingen of commentaar opschrijven, of bijlagen bijsluiten waarvan de inhoud enigszins buiten de orde van de vraagstelling valt. Dat is bij deze vragenlijst betrekkelijk veel gebeurd, in een aantal gevallen onmiskenbaar omdat het onderwerp de respondent sterk bezig hield. Die toevoegingen, zowel de relevante als de ogenschijnlijk minder relevante, zijn verzameld in bijlage III-4 (p.30 e.v).

¹ zie tabel IV-1 + toelichting op p.33

In deze bijlage gaat een deel van de respondenten nader in op de geluidsoverlast die zij hebben ervaren. In enkele van de meer uitgebreide reacties klinkt door dat het ondervinden van geluidsoverlast niet alleen met de hoeveelheid decibellen te maken heeft, maar ook met het continue karakter van het geluid en met de kakofonie van verschillende geluiden.

leeftijd en samenstelling van het huishouden

Nagegaan is of er een verband bestaat tussen overlast enerzijds en de leeftijd of de samenstelling van het huishouden anderzijds. De veronderstelling daarbij zou zijn dat jongere gezinnen minder overlast rapporteren, omdat ze ook van de kermis profiteren.

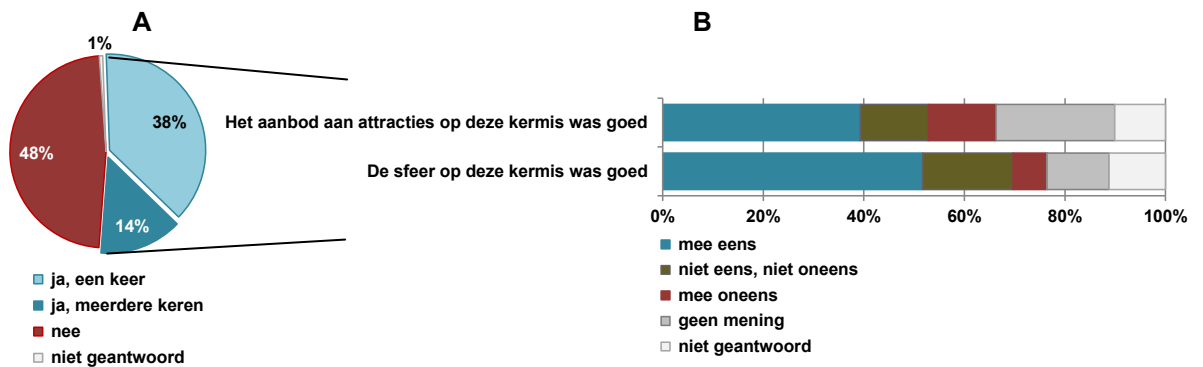
Tabel IV-2 en IV-3 (p.33) laten zien dat voor die veronderstelling geen aanwijzing bestaat. Bij bijna alle onderscheiden categorieën (eenpersoons, tweepersoons en meerpersoons huishoudens, verschillende leeftijdscategorieën van de respondent) ligt het aandeel met overlast rond de 53%.

Eén uitzondering: in de huishoudens van de categorie die geboren is tussen 1960 en 1980 (tussen 35 en 55 jaar) is relatief veel sprake van overlast (bij 69%).

2.3 bezoek aan de kermis

Van alle respondenten heeft 52% de kermis zelf eenmaal of vaker bezocht. Aan deze 52% zijn twee stellingen voorgelegd waarin een oordeel over de kermis kon worden gegeven. Daarbij was er ruimte voor toelichting. Deze toelichtingen staan (samen met de individuele reacties op de twee stellingen) op p.26 en verder. Figuur 2-5 laat zien dat men over het geheel genomen matig tevreden is over het aanbod aan attracties. Degenen die ontevreden zijn wijten dat onder andere aan de beschikbare ruimte (terrein is te klein) en (als omwonende) aan het geluid.

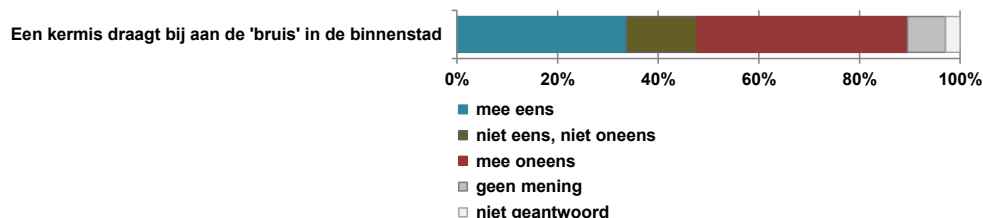
De stelling dat de sfeer op de kermis goed was wordt door een iets groter aantal (52% van de respondenten die de kermis hebben bezocht) bevestigd. Uit de toelichtingen blijkt wel dat veel respondenten het er (qua bezoekersaantal) te rustig vonden.



figuur 2-5 A. heeft men zelf de kermis bezocht? (in procenten, n = 172)
 B. reacties op stellingen over de zomerkermis (in procenten, n = 89)

2.4 kermissen in de binnenstad - algemeen

Een derde stelling gaat niet specifiek over de zomerkermis van juli 2015, maar heeft een meer algemene strekking: "Een kermis draagt bij aan de 'bruis' in de binnenstad. Figuur 2-6 laat zien dat het merendeel van de respondenten deze stelling niet onderschrijft.



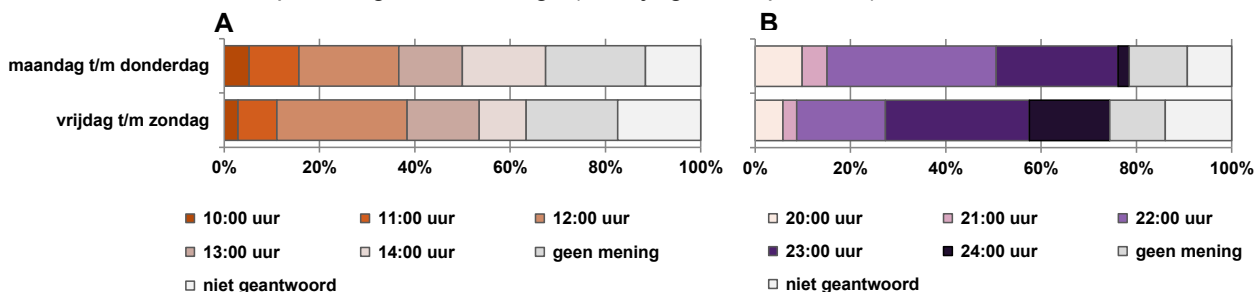
figuur 2-6 reacties op een algemene stelling over kermissen in de binnenstad (in procenten, n = 172)

openingstijden

Ook is gevraagd naar de beste openings- en sluitingstijden voor een kermis in de binnenstad, in de zomervakantie.

Figuur 2-7 toont de voorkeuren voor de tijden op doordeweekse dagen en in het weekend. De meeste respondenten hebben een voorkeur voor 12:00 uur of later als openingstijd, en voor 23:00 uur of eerder als sluitingstijd. Bij de sluitingstijd is er een flink verschil tussen het weekend en de doordeweekse dagen: in het weekend mag de kermis van 17% van de respons om middernacht sluiten, door de week mag dat slechts van 2%.

'Geen mening' en 'niet geantwoord' komen bij de vraag naar openings- en sluitingstijden veel voor. Voor een deel heeft dit te maken met de weigering van tegenstanders van de kermis om op deze vraag een antwoord te geven. Dit blijkt uit opmerkingen in de marge (zie bijlage III-4, p.30 e.v.).



figuur 2-7 voorkeuren voor openingstijdstippen (A) en sluitingstijdstippen (B) voor een kermis in de binnenstad (in procenten, n = 172)

voorkeur voor een locatie

Twee locaties komen, in de visie van de gemeente, het meest in aanmerking voor het organiseren van kermissen: het evenemententerrein bij Silverdome (voor grote kermissen) en de Markt (voor kleinschalige kermissen).

Gevraagd naar een locatievoorkeur voor de twee jaarlijks te organiseren kermissen in Zoetermeer antwoordt ruim de helft van de respondenten: "ieder jaar twee grote kermissen bij Silverdome". 29% is een voorstander van een kleine kermis op de Markt en een grote kermis bij Silverdome. Slechts een minderheid (5%) is voorstander van twee kleine kermissen op de Markt.



figuur 2-8 voorkeur voor de locatie(s) wanneer er jaarlijks twee kermissen worden georganiseerd (in procenten, $n = 172$)

2.5 verbeteruggesties

Een open vraag naar verbeteruggesties levert onder de 172 respondenten zo'n 90 reacties op (anders dan 'nee'). Veel respondenten geven antwoorden in de trant van 'niet meer doen', 'niet in de binnenstad' en 'niet op de markt'. Daarbij worden door sommige respondenten argumenten aangevoerd die betrekking hebben op het geluidsniveau, het formaat van de Markt en het feit dat de woningen dicht op de kermislocatie staan.

Een deel van de respondenten doet voorstellen voor de locatie waar de kermis dan wél moet worden gehouden.

Naast deze afwijzende reacties zijn er ook - zij het minder - reacties van respondenten die de kermis op de markt willen behouden, zoals 'geslaagde pilot'. Zie op p.28 e.v.

BIJLAGE I uitnodigingsbrief en vragenlijst



gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Aan: de bewoners van dit pand

Onderwerp: enquête t.b.v. evaluatie familiekermis 15 – 19 juli 2015

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
10 september 2015

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2015/10704

Bijlagen: 2

Geachte mevrouw / heer,

Zoals aangekondigd in een brief van de gemeente d.d. 12 maart en in de huis aan huis verspreide informatiebrief van Floravontuur d.d. 9 juli, gaat de gemeente de deze zomer gehouden familiekermis evalueren. Deze kermis vond plaats van 15 tot en met 19 juli op de Markt in het centrum. Hoe u als omwonende het evenement heeft ervaren is in de evaluatie van belang.

Wij vragen u daarom vriendelijk om aan het onderzoek mee te werken. U kunt de bijgevoegde vragenlijst invullen en in de retourenveloppe aan ons terugsturen. Een postzegel is niet nodig. U kunt de enquête invullen namens de bewoners van uw huishouden. We ontvangen de ingevulde enquête graag retour vóór 30 september.

De uitkomsten worden zodanig gepresenteerd dat deze niet tot individuele personen of huishoudens te herleiden zijn. Naast vragen aan omwonenden, worden ook aan overige Zoetermeeders vragen gesteld via de stadsbrede omnibus enquête.

De resultaten van de evaluatie worden naar verwachting in de loop van het vierde kwartaal bekend gemaakt.

Wanneer u vragen over het onderzoek heeft, kunt u contact opnemen met de afdeling Communicatie van de gemeente, tel. 14079.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking.

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer
de secretaris,

drs. H.M.M. Koek

de burgemeester,

G.B. Aptraot

**Evaluatie van de kleinschalige kermis in de binnenstad**

Vul de vragenlijst in met een zwarte of blauwe pen (geen viltstift).

1. In juli dit jaar is er een kermis gehouden in uw directe woonomgeving.
Heeft de gemeente uw huishouden vooraf voldoende geïnformeerd over de kermis ?

1. ja → ga naar vraag 3
 2. nee
 3. weet niet → ga naar vraag 3

2. wat voor informatie ontbrak er volgens u?

3. Hebben tijdens de kermis één of meer personen in uw huishouden overlast ervaren?

1. ja
 2. nee → ga naar vraag 5
 3. weet niet → ga naar vraag 5

4. Kunt u voor enkele aspecten van de kermis aangeven hoe sterk deze overlast was?

	1 geen overlast	2 nauwelijks overlast	3 flink wat overlast	4 veel overlast	5 onduldbaar veel overlast	6 weet niet
- parkeeroverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuil / zwerfafval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- overlast van kermisbezoekers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Heeft u contact gehad met de organisatie van de kermis?

1. ja
 2. nee → ga naar vraag 7

6. Hoe tevreden bent over dit contact met de organisatie?

zeer ontevreden								zeer tevreden		geen oordeel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

7. Heeft u deze kermis zelf bezocht?

1. ja, een keer
 2. ja, meerdere keren
 3. nee → ga naar vraag 10

8. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de onderstaande stellingen?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 geen mening
a. Het aanbod aan attracties op deze kermis was goed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. De sfeer op deze kermis was goed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ZOZ

9. Kunt u uw oordeel over de kermis toelichten?

--

10. Wat vindt u de beste openingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad?

	1 10:00 uur	2 11:00 uur	3 12:00 uur	4 13:00 uur	5 14:00 uur	6 geen mening
- maandag t/m donderdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- vrijdag t/m zondag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Wat vindt u de beste sluitingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad?

	1 20:00 uur	2 21:00 uur	3 22:00 uur	4 23:00 uur	5 24:00 uur	6 geen mening
- maandag t/m donderdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- vrijdag t/m zondag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de onderstaande stelling?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 geen mening
- Een kermis draagt bij aan de 'bruis' in de binnenstad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Heeft u suggesties voor verbetering van de kermis in de binnenstad?

--

14. Grote kermissen vinden in Zoetermeer plaats op het evenemententerrein bij Silverdome (Van der Hagenstraat).
Als er per jaar in Zoetermeer twee kermissen worden georganiseerd, welke van de volgende mogelijkheden zou dan uw voorkeur hebben?

- 1. ieder jaar twee grote kermissen bij Silverdome
- 2. ieder jaar twee kleinschalige kermissen op de Markt
- 3. ieder jaar één grote kermis bij Silverdome en één kleinschalige kermis op de Markt
- 4. geen voorkeur
- 5. weet niet

Enkele algemene gegevens:

15. Wat is uw geboortjaar?

--

16. Hoe is uw huishouden samengesteld?

- 1. alleenstaand
- 2. samenwonend (zonder kinderen)
- 3. gezin met kinderen / jongeren tot en met 23 jaar
- 4. anders, namelijk:

--

Dank voor het invullen!

BIJLAGE II resultaten: rechte tellingen

tabel II-1 *Is men vooraf voldoende geïnformeerd over de kermis? (vraag 1)*

	aantal	procent
ja	123	71,5
nee	39	22,7
weet niet	7	4,1
niet geantwoord	3	1,7
totaal	172	100,0

tabel II-2 *Hebben tijdens de kermis één of meer personen in het huishouden overlast ervaren? (vraag 3)*

	aantal	procent
ja	99	57,6
nee	71	41,3
weet niet	1	,6
niet geantwoord	1	,6
totaal	172	100,0

tabel II-3 *mate van parkeeroverlast (vraag 4)*

	aantal	procent	procent (geldig)
geen overlast	39	22,7	39,4
nauwelijks overlast	15	8,7	15,2
flink wat overlast	10	5,8	10,1
veel overlast	10	5,8	10,1
onduldbaar veel overlast	7	4,1	7,1
weet niet	6	3,5	6,1
niet geantwoord	12	7,0	12,1
subtotaal (huishouden had overlast van de kermis)	99	57,6	100,0
niet van toepassing	73	42,4	
totaal	172	100,0	

tabel II-4 *mate van geluidsoverlast (vraag 4)*

	aantal	procent	procent (geldig)
geen overlast	3	1,7	3,0
nauwelijks overlast	15	8,7	15,2
flink wat overlast	23	13,4	23,2
veel overlast	22	12,8	22,2
onduldbaar veel overlast	33	19,2	33,3
weet niet	-	-	-
niet geantwoord	3	1,7	3,0
subtotaal (huishouden had overlast van de kermis)	99	57,6	100,0
niet van toepassing	73	42,4	
totaal	172	100,0	

tabel II-5 *mate van overlast van zwerfafval (vraag 4)*

	aantal	procent	procent (geldig)
geen overlast	23	13,4	23,2
nauwelijks overlast	23	13,4	23,2
flink wat overlast	15	8,7	15,2
veel overlast	11	6,4	11,1
onduldbaar veel overlast	7	4,1	7,1
weet niet	7	4,1	7,1
niet geantwoord	13	7,6	13,1
subtotaal (huishouden had overlast van de kermis)	99	57,6	100,0
niet van toepassing	73	42,4	
totaal	172	100,0	

tabel II-6 *mate van overlast door kermisbezoekers (vraag 4)*

	aantal	procent	procent (geldig)
geen overlast	24	14,0	24,2
nauwelijks overlast	23	13,4	23,2
flink wat overlast	16	9,3	16,2
veel overlast	11	6,4	11,1
onduldbaar veel overlast	8	4,7	8,1
weet niet	4	2,3	4,0
niet geantwoord	13	7,6	13,1
subtotaal (huishouden had overlast van de kermis)	99	57,6	100,0
niet van toepassing	73	42,4	
totaal	172	100,0	

tabel II-7 *contact gehad met de organisatie van de kermis? (vraag 5)*

	aantal	procent
ja	17	9,9
nee	153	89,0
niet geantwoord	2	1,2
totaal	172	100,0

tabel II-8 *rapportcijfer voor het contact met de organisatie (vraag 6)*

	aantal	procent	procent (geldig)
rapportcijfer 1	4	2,3	23,5
2	-	-	-
3	3	1,7	17,6
4	1	,6	5,9
5	-	-	-
6	-	-	-
7	3	1,7	17,6
8	1	,6	5,9
9	-	-	-
rapportcijfer 10	4	2,3	23,5
niet geantwoord	1	,6	5,9
subtotaal (contact gehad met de organisatie)	17	9,9	100,0
niet van toepassing	155	90,1	
totaal	172	100,0	

gemiddeld: 5,4

tabel II-9 *heeft men zelf de kermis bezocht? (vraag 7)*

	aantal	procent
ja. een keer	65	37,8
ja, meerdere keren	24	14,0
nee	82	47,7
niet geantwoord	1	,6
totaal	172	100,0

tabel II-10 *reactie op de stelling: "Het aanbod aan attracties op deze kermis was goed" (vraag 8)*

	aantal	procent	procent (geldig)
mee eens	35	20,3	39,3
niet eens, niet oneens	12	7,0	13,5
mee oneens	12	7,0	13,5
geen mening	21	12,2	23,6
niet geantwoord	9	5,2	10,1
subtotaal (kermis bezocht)	89	51,7	100,0
niet van toepassing	83	48,3	
totaal	172	100,0	

tabel II-11 *reactie op de stelling: "De sfeer op deze kermis was goed" (vraag8)*

	aantal	procent	procent (geldig)
mee eens	46	26,7	51,7
niet eens, niet oneens	16	9,3	18,0
mee oneens	6	3,5	6,7
geen mening	11	6,4	12,4
niet geantwoord	10	5,8	11,2
subtotaal (kermis bezocht)	89	51,7	100,0
niet van toepassing	83	48,3	
totaal	172	100,0	

tabel II-12 *beste openingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad (maandag t/m donderdag)*

	aantal	procent
10:00 uur	9	5,2
11:00 uur	18	10,5
12:00 uur	36	20,9
13:00 uur	23	13,4
14:00 uur	30	17,4
geen mening	36	20,9
niet geantwoord	20	11,6
totaal	172	100,0

tabel II-13 *beste openingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad (vrijdag t/m zondag)*

	aantal	procent
10:00 uur	5	2,9
11:00 uur	14	8,1
12:00 uur	47	27,3
13:00 uur	26	15,1
14:00 uur	17	9,9
geen mening	33	19,2
niet geantwoord	30	17,4
totaal	172	100,0

tabel II-14 beste sluitingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad (maandag t/m donderdag)

	aantal	procent
20:00 uur	17	9,9
21:00 uur	9	5,2
22:00 uur	61	35,5
23:00 uur	44	25,6
24:00 uur	4	2,3
geen mening	21	12,2
niet geantwoord	16	9,3
totaal	172	100,0

tabel II-15 beste sluitingstijd voor een kermis (in de zomervakantie) in de binnenstad (vrijdag t/m zondag)

	aantal	procent
20:00 uur	10	5,8
21:00 uur	5	2,9
22:00 uur	32	18,6
23:00 uur	52	30,2
24:00 uur	29	16,9
geen mening	20	11,6
niet geantwoord	24	14,0
totaal	172	100,0

tabel II-16 reactie op de stelling: " Een kermis draagt bij aan de bruis in de binnenstad"

	aantal	procent
mee eens	58	33,7
niet eens, niet oneens	24	14,0
mee oneens	72	41,9
geen mening	13	7,6
niet geantwoord	5	2,9
totaal	172	100,0

tabel II-17 voorkeur voor locatie (twee) jaarlijkse kermissen

	aantal	procent
ieder jaar twee grote kermissen bij Silverdome	91	52,9
ieder jaar twee kleinschalige kermissen op de Markt	9	5,2
ieder jaar één grote kermis bij Silverdome en één kleinschalige kermis op de Markt	50	29,1
geen voorkeur	16	9,3
weet niet	4	2,3
niet geantwoord	2	1,2
totaal	172	100,0

tabel II-18 geboortjaar respondent

	aantal	procent
1920 t/m 1929	20	11,6
1930 t/m 1939	27	15,7
1940 t/m 1949	27	15,7
1950 t/m 1959	37	21,5
1960 t/m 1969	25	14,5
1970 t/m 1979	17	9,9
1980 t/m 1989	10	5,8
niet geantwoord	3	1,7
totaal	172	100,0

tabel II-19 *samenstelling huishouden respondent*

	aantal	procent
alleenstaand	76	44,2
samenwonend (zonder kinderen)	65	37,8
gezin met kinderen / jongeren tot en met 23 jaar	28	16,3
anders	1	,6
niet geantwoord	2	1,2
totaal	172	100,0

BIJLAGE III resultaten: toelichtingen

III-1 vooraf ontbrekende informatie over de kermis

- algehele informatie / alleen mededeling gekregen via media.
- alles was al in kannen en kruiken voordat wij ingelicht waren.
- ben niet geïnformeerd (tenzij eenmalige brief, betreft overzicht alle activiteiten jaarlijks).
- de geluidsoverlast + trillingen waren veel erger als beloofd.
- de hoeveelheid van attracties.
- de mate waarin er sprake kan zijn van geluidsoverlast.
- duidelijk informatie over opbouw en afbouw en de daarmee gepaard gaande geluidsoverlast.
- een circulaire vanuit de gemeente zelf!
- eerst de bewoners, daarna pas de Raad! De "Raad" was in elk geval geïnformeerd (te laat) !! Een bewonersbijeenkomst voor bewoners rondom de Dobbe, Markt en niet overdonderd worden met een brief waarin gesteld wordt dat er uitgebreid met bewoners is gesproken, wat absoluut niet is gebeurd!
- er is geen besluit genomen in de gemeenteraad en als inwoner is dit niet geëvalueerd waarom.
- geen samenspraak met bewoners.
- heb het in de krant gelezen.
- het was een mededeling. Opbouw was eerder en vroeg in de nacht.
- ik moest het in de krant lezen.
- info kwam een week van te voren in de bus.
- kermis werd als zgn. pilot gelanceerd. Er is geen rekening gehouden met bewoners. Zgn. inspraak en bezwaar. Fakevoorstelling! Afspraken m.b.t. overlast - toezicht - begrenzing etc. worden niet nageleefd.
- laat en geen details c.q. erg oppervlakkig.
- niet bij infoavond februari 2015 meegenomen, wel bekend. Beperkte bezwaarmogelijkheid bewoners.
- niet genoeg info tijdens samenkomst met handtekening voor Parijsstraat en Londenstraat.
- niet tijdig. Geen mogelijkheid tot maken bezwaar.
- niets voldoende uitgelegd.
- pas twee dagen van tevoren te horen gekregen. Dat is vrij laat.
- reclame, buurtbewoners beter informeren.
- ruim voorafgaand had er info ingewonnen kunnen bij bewoners. NB: niet één dag van tevoren een brief in de bus.
- te laat ingelicht. We kregen een brief in de bus en toen was alles al beslist. Ik heb het in het Streekblad moeten lezen; toen was het te laat om te reageren.
- toen wij de informatie kregen was de kermis al een vaststaand feit.
- van alles.
- voortraject.
- vrij late berichtgeving.
- waar de medewerkers van de kermis gingen slapen.
- welk onderzoek er gedaan is naar de mogelijke overlast voor bewoners.
- wij wisten niets over de herrie die zou komen. En na afloop de herrie.
- wist niet hoe laat het zal stoppen.
- zeer laat bekend dat het doorging. Anders met vakantie gegaan.

III-2 reacties op stellingen, toegelicht door bezoekers van de kermis

<i>stelling: Het aanbod aan attracties op deze kermis was goed</i>	<i>stelling: De sfeer op deze kermis was goed</i>	<i>toelichting oordeel over de kermis</i>
mee eens	mee eens	• de kermis vond ik te dicht bij de bebouwing
mee eens	mee eens	• de laatste dag alles 1 euro!!! Dat was lang niet overal.
mee eens	mee eens	• gewoon gezellig
mee eens	mee eens	• gezellig voor jong en oud
mee eens	mee eens	• gezellig!
mee eens	mee eens	• gezellig!
mee eens	mee eens	• het was een gezellig gebeuren, blijе gezichten
mee eens	mee eens	• het was wel gezellig
mee eens	mee eens	• hiermee doorgaan, erg gezellig, voor iedereen wat
mee eens	mee eens	• ik had overlast omdat er een attractie pal voor mijn balkon stond
mee eens	mee eens	• ik vond de sfeer gezellig. De oliebollen waren zalig!
mee eens	mee eens	• kleinschalig (kinderkermis), geen geluids-overlast, gezellig
mee eens	mee eens	• leuk initiatief, en prettig begrensd volume
mee eens	mee eens	• leuke, niet al te grote kermis, meer voor kleine kinderen
mee eens	mee eens	• muziek in de avond moet zachter en geen housemuziek
mee eens	mee eens	• normaal en leuk
mee eens	mee eens	• prima locatie. Had de gemeente veel eerder moeten doen!
mee eens	mee eens	• teveel geluid, vooral 's avonds
mee eens	mee eens	• vind dat er een gezellige sfeer heerste
mee eens	mee eens	• vond het een vrolijke aangelegenheid
mee eens	mee eens	• was prima geregeld. Totaal geen overlast
mee eens	niet eens, niet oneens	• alleen zondag [...] dag was het druk
mee eens	niet eens, niet oneens	• voor sfeer heb je mensen / bezoekers nodig. Die waren er niet!
mee eens	mee oneens	• te weinig publiek. Er lopen geen mensen op de kermis, weinig animo -> niet lonend voor de kermismensen
mee eens	geen mening	• onze zoon van 14mnd was nog te klein. Zelf zijn we geen kermisliefhebbers
niet eens, niet oneens	mee eens	• gezellige familiekermis
niet eens, niet oneens	mee eens	• iets te veel kinderattracties
niet eens, niet oneens	mee eens	• matig
niet eens, niet oneens	mee eens	• was leuk voor kinderen
niet eens, niet oneens	mee eens	• wat meer attracties zou mogen
niet eens, niet oneens	niet eens, niet oneens	• Ik vond het zeer jammer voor de exploitanten dat het zo rustig was
niet eens, niet oneens	niet eens, niet oneens	• te veel harde muziek en gegil tot veel te laat in de avond
niet eens, niet oneens	niet eens, niet oneens	• terrein te klein voor meer variatie
niet eens, niet oneens	niet eens, niet oneens	• vond het gezelliger in het centrum. Alleen voor mijn gevoel vond ik het niet heel druk bezocht.
niet eens, niet oneens	niet eens, niet oneens	• weinig bezoekers, vooral de eerste drie dagen. De laatste twee dagen meer geluidsoverlast dan de dagen daarvoor
mee oneens	mee eens	• beetje klein
mee oneens	mee eens	• iets meer aanbod voor grotere kinderen zou leuk zijn
mee oneens	mee eens	• leuk, gezellig, mag groter maar mag best met wat minder geluid en één soort muziek overal

stelling: Het aanbod aan attracties op deze kermis was goed	stelling: De sfeer op deze kermis was goed	toelichting oordeel over de kermis
mee oneens	mee eens	• te weinig, te klein
mee oneens	niet eens, niet oneens	• deze kermis hoort niet thuis in de binnenstad, omringd door woningen, te veel geluidsoverlast
mee oneens	niet eens, niet oneens	• prijzen attracties etc. veel te hoog. Kermis draagt niet bij aan bruis, maar veroorzaakt een tsunami van overlast, ergernis, rotzooi en waardedaling van woningen!!
mee oneens	niet eens, niet oneens	• prima om met kinderen naar toe te gaan, ramp voor bewoner, vanwege bonkmuziek en attracties met gigantisch gillende mensen keer op keer. Schrikeffect continu.
mee oneens mee oneens mee oneens	niet eens, niet oneens niet eens, niet oneens mee oneens	• te lang, teveel geluid. • voor kleine kinderen veel te duur. • de kermis is niet meer wat het geweest is. Geen sfeer en weinig bezoekers.
geen mening geen mening	mee eens mee eens	• de keer dat ik het bezocht was het vrij rustig. • heel gezellig, geluid niet storend!! Na afloop alles prima opgeruimd.
geen mening geen mening	mee eens mee eens	• leuk voor m.n. kleine(re) kinderen. • qua bezoekers een dooie boel volgens mij. Toch de hele tijd muziek, heel vervelend al die geluiden door elkaar heen. Dat maakt het irritanter dan alle andere evenementen.
geen mening	niet eens, niet oneens	• geen evenementen met meerdaagse geluidseffecten: past niet in gebouwde (woon)omgeving Markt.
geen mening	mee oneens	• attracties te dicht op elkaar. Door beperkte ruimte te weinig attracties. Marktplein ongeschikt voor kermis.
geen mening	geen mening	• als bewoners niet zitten te wachten op de Kermis en er een of meerdere klachten zijn ingediend, zegt dat toch genoeg! Géén kermis!
geen mening	geen mening	• Amper bekomen van de vreselijke herrie na het culinair festival word je opgescheept met de herrie van de kermis. Men vergeet dat er ook mensen zijn die werken en die om 5:15 uur uit bed moeten komen.
geen mening	geen mening	• De muziek is veel te hard, en een kermis moet niet in een woonwijk staan.
geen mening geen mening	geen mening geen mening	• Deze kermis hoort niet in het centrum. • Erg veel lawaai (tussen flats in). Geluid kan niet weg (niet slim). Misschien eens gaan luisteren naar bewoners (heeft de gemeente de mond vol van, maar luisteren, ho maar).
geen mening geen mening niet geantwoord	geen mening niet geantwoord niet geantwoord	• géén kermis e.d. in de binnenstad. • moeilijk, ben 83 jaar. • Het is duidelijk voor de jeugd. Dus waarom in een woonwijk waar toch veel ouderen wonen?
niet geantwoord	niet geantwoord	• leuk!

III-3 suggesties voor verbetering van de kermis in de binnenstad

suggesties

- 1. Niet houden tijdens een vakantie.
- 2. meer koppelen aan een feestweek en met de horeca van de binnenstad
- activiteiten voor de kids op het Dobbepleintje
- alles afzeggen!
- als het nog niet was, dan graag over de gehele kermis één soort muziek
- beter toezicht na de kermis op bezoekers
- betere geluidsomvang / dreun / minder geluidsoverlast!
- bewoners vluchten hun huis uit. Ergens anders kermis waar niemand er last van heeft
- buiten de stad
- Dat ze hier niet moeten staan. We hebben een evenemententerrein voor de kermis. Teveel verschillende geluiden en lichten; teveel overlast tussen twee flats.
- De binnenstad is geen plek voor de kermis
- de enige suggestie voor verbetering is: géén kermis
- De kermis niet meer in de binnenstad houden
- De Markt is te klein voor een kermis - een deel achter het theater; - een deel op de Markt
- drie dagen, niet langer en dan op vrijdag, zaterdag en zondag
- Een kermis in de binnenstad past niet!
- Er was geen sfeer
- geen / geen kermis (**4 keer genoemd**)
- geen hoge attracties, niet prettig om die voor je neus te hebben, maar ook niet geschikt voor kleine kinderen
- Geen kermis in de binnenstad! (**2 keer genoemd**)
- géén kermis in een dichtbevolkte bewoonde ruimte - centrum
- geen kermis tussen woningen; onze slaapkamer is aan de marktkant
- géén kermis zou een enorme verbetering zijn
- geen suggesties: een kermis hoort niet op het Stadhuisplein
- geen suggesties. De markt is gewoon te klein.
- Geluidswaarden overschreden!! Geluid (door elkaar) veel te hard. Door de carréopstelling van de gebouwen vinden echo + versterking plaats. Attracties die het meeste mechanisch geluid produceren te dicht bij de woning (20 meter). Omgeving raakt vervuild door troep, wildplassers en -poepers, eten.
- Helemaal geen kermis! Is ouderwets en achterhaald (**2 keer genoemd**)
- het grote parkeerterrein aan eind Duitslandlaan
- houden zoals het was
- huidige locatie (Markt) niet geschikt
- Ik vond de oliebollenkraam te groot voor het aantal bezoekers. Voor leeftijd 10/20 jaar te weinig attracties.
- In ieder geval niet op het marktplein
- is goed zo
- is meer geschikt buiten de bebouwde kom. Veel ouderen wonen hier.
- Ja die onderdelen die extra geluid maken plaatsen met de rug naar Stadhuis, zodat geluid over de Dobbe gaat
- Ja, verplaatsen naar parkeerplaats t/o Shabu Shabu
- kan eigenlijk niet. Het marktplein is daar te klein voor.
- kan zo blijven, misschien 2 keer kermis ook in najaar
- kermis hoort niet tussen woonhuizen
- leuke terrasjes erbij
- liefst helemaal niet
- liever een evenement met enig (cultureel) niveau!
- locatie Denemarkenlaan
- mag best nog groter! Uitbreiding naar het Marseillepad (het soul Food Festival ging daar ook prima)
- Markt ongeschikt. Te dicht op woningen; teveel geluidsoverlast, vooral voor de vele oudere omwoners.
- Marktplein is geen binnenstad; het is woninggebied
- meer "aankleden"-> gezelliger maken. meer reclame maken en aantrekkelijker, zodat er genoeg publiek komt
- meer promoten

suggesties

- muziek zachter, geen house/gabbermuziek
- Muziek: ook oldtimers; volume mag een paar dB'tjes minder.
- Nee, geen enkele! Gewoon géén kermis! Pure herrie!!
- nee, is goed zo
- nee, liever geen kermis in de binnenstad
- niet doen
- niet in de binnenstad (**2 keer genoemd**)
- niet in de binnenstad! Zeer veel overlast stroomgenerator
- Niet meer in de binnenstad! Er zijn voldoende bruisbrengende evenementen.
- niet meer op de markt / het marktplein (**3 keer genoemd**)
- niet meer plaatsvinden!
- niet op de markt of verder in de binnenstad
- Niet op de markt: ingeklemd tussen woningen: water -> akoestiek. Duurt te lang (> 1 dag)
Continu meerdere geluidsbronnen de hele tijd.
- Niet weer doen A.U.B.
- Nooit meer doen, zie ook bijlage
- opening door dj
- openingsoptreden van een artiest?!
- optie: parkeerterrein Denemarkenlaan (achter RWD)
- prima eerste opzet. uitbreiding volgt vanzelf
- terug naar het Silverdome, géén overlast en voldoende parkeerplek.
- uit de binnenstad
- verplaatsen naar een plek waar minder mensen of niemand last heeft van de herrie (bijv. Denemarkenlaan naast RDW)
- verplaatsen naar Silverdome
- volgend jaar weer naar Silverdome
- voor de omwonenden is de geluidsoverlast die de kermis veroorzaakt onduelbaar
- voorkomen van geluidshinder
- was prima, gezellig, niet verstorend, herhaling okay
- Was prima; geluid ook goed
- wat mij / ons betreft was het een geslaagde pilot
- wat uitbreiden via het Marseillepad? Volgende jaren weer stadshart
- weg laten, kunnen wij ook leven
- Zet hem verspreid in het stadshart en openen tijdens winkelopening
- Zet het bij de burgemeester in de tuin!
- zie antwoord bij vraag 14 ("ieder jaar twee grote kermissen bij Silverdome")
- Zie mijn vorige opmerkingen en geen hoge attracties voor de flats. Zet die aan de kant van de Dobbe, het stadhuis, of nog beter op het eiland
- Zie punt 14. Er zijn al genoeg evenementen de markt in de zomer
- zie punt 9 (iets meer aanbod voor grotere kinderen) en bewaking voor 's avonds en 's nachts
- Zoals met alle evenementen (m.n. popconcerten etc.): waarom zoveel bas en zo hard?

III-4 overige opmerkingen / toelichtingen

losse toelichtingen / commentaren / meegezonden bijlagen

- *algemeen* : "LS, Het leek mij goed u als aanvulling op het enquêteformulier het volgende te melden. Uiteraard is in juli regelmatig de kermis onderwerp van gesprek geweest onder buurtgenoten. De reacties waren onverkort negatief. Er was geen enkel begrip te ontwaren waarom een kermis gehouden moet worden middenin een woonwijk. Een wijk waarin bovendien heel veel oudere mensen wonen. Als direct na afloop van de kermis de enquête was gehouden was er een stroom van negativiteit op u afgekomen. Nu, na vele weken, zou die behoefte, uit moedeloosheid, wel eens geluwd kunnen zijn. Uit de mond van een aantal van hen werd mij duidelijk dat zij het zinloos vinden hun mening te geven. "De gemeente doet toch waar ze zin in heeft en trekt zich niets aan van de bewoner" en "Het is nou eenmaal een stokpaartje van een wethouder, die zelf ver buiten de wijk woont en dus geen last heeft van de herrie", zo was te horen. Het zou een kwalijke zaak zijn als de "bruis" in het stadshart ten koste moet gaan van de leefbaarheid van de burger. Ik heb ervaren dat de geluidsoverlast dermate storend is dat ouderen om mij heen het huis ontvlucht zijn. Zelf heb ik een echtpaar dat echt van streek was door de geluidsoverlast en niet in staat was naar elders te gaan, meegenomen om in een rustige omgeving te bekomen van de overlast. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Bovendien was tijdens de kermis ook het evenement Zondag in het Park gaande. Ook daar luidruchtige muziek, dat indruiste tegen de muziek van de kermis. Geen gehoor, dat zal duidelijk zijn. Samengevat mag ik mede namens veel anderen u adviseren de proef van het kermisevenement niet te herhalen. Inmiddels heb ik uit een persbericht begrepen dat de najaarskermis niet op de Markt zal plaatsvinden vanwege de overlast voor omwonenden. Dit spreekt des te meer voor de zomerkermis, wanneer ramen en balkondeuren open staan en men genieten wil van balkon of voortuintje. Daarvan is geen sprake geweest tijdens de kermis in juli. Het is niet de bedoeling dat ik mij uitspreek tegen elke activiteit op de markt die met enig geruis gepaard gaat. Maar waarom moet dat zo vaak gepaard gaan met zoveel kabaal door "muziek" en "zang" ? Dat kan toch wel met een paar tandjes minder decibellen ? Die almaar overheersende bastonen brengen een mens tot razernij. Het gemeentebestuur heeft allereerst tot taak de leefbaarheid van de burger in de directe omgeving te respecteren en in de tweede plaats het vertier van de kort aanwezige burger van elders te bedienen."
- *algemeen*: Wij zijn omwonenden van de markt en zouden het enquêteformulier willen toelichten. Gelukkig wonen wij aan het eind van de flatreeks, dus dichterbij naar de Dorpsstraat toe. We hebben wel overlast, maar niet zo doordringend als de bewoners in de flats rondom de markt. Als u vraagt heeft u overlast zeg ik ja, maar is voor ons nog net uit te houden, doordat we er iets vanaf wonen. Als u zegt, had u er maar niet moeten gaan wonen, zeg ik, toen we er kwamen wonen was er alleen bevrijdingsconcert (prima te doen). En echt helemaal niemand die aangaf dat er zoveel herrie bij zou komen. Er zijn door de jaren heen zoveel evenementen bij gekomen, met zulke harde muziek. Dat bezorgt de omwonende erg veel stress, hoofdpijn e.d. waardoor er mensen zijn gaan verhuizen. Alle openbare gelegenheden moeten zich houden aan een grens van de te maken decibellen, dus de gemeente ook. De kermis was voor ons wel te doen, omdat we er een aardig stukje vandaan wonen, maar is voor de mensen rondom de Markt niet uit te houden die lichtflitsen en die muziek voor je ramen. Tijdens allerlei evenementen staan de boxen zo snoeihard dat alles staat te dreunen in huis, er zijn grenzen en waarom moet bijvoorbeeld tijdens culinair als er optredens zijn, tussendoor nog eens snoeihard de speakers aan staan met een gedreun waar de omwonenden ziek van worden (telefoonnummer toegevoegd)
- *algemeen*: "veel overlast omdat het ± 10 meter van ons balkon was. Deuren en ramen dichthouden voor de lawaai-overlast."
- *algemeen*: "suggestieve vraagstelling en verder geen mogelijkheid andere opmerkingen"
- *algemeen*: "Deze vragenlijst is veel te eenzijdig opgesteld ((adres / telefoonnummer toegevoegd)"
- *algemeen*: Ik ben een week naar mijn zus in Noord-Holland geweest. Zij was 18 juli jarig. Dus van 12 tot 19 juli bewust een week weg voor de herrie.
- *algemeen*: "Noot: wat vooral erg hinderlijk is, is de continuïteit van het geluid, er is geen ontsnappen aan, attractie geeft enorm veel overlast, te harde muziek. In de binnenstad is dit ontoelaatbaar."
- *algemeen*: "PS. De activiteiten in de Dorpsstraat (zondag familiedag, Nicolaasplein) dat is pas ernstige geluidshinder. Schalt de hele zondag over de Dobbe!"
- *algemeen*: "Vanwege geluidsoverlast uit huis gevlucht. Het water van de Dobbe versterkt het geluid. Gillende pubermeisjes zijn qua geluid héél vervelend, evenals continue herrie van attracties."
- *algemeen*: "veel kleinkinderen"

losse toelichtingen / commentaren / meegezonden bijlagen

- *bij vraag 4 (parkeeroverlast):* "moeten we de parkeerpaaltjes maar zelf omhoog doen"; geluidsoverlast: "Het geluid is toch wel heftig (hard) maar ook een kakofonie van meerdere muziek door elkaar heen" zwerfvuil: "deels keurig. Wel mag (sowieso dán, maar andere dagen ook) aandacht worden besteed aan vuil dat in de Dobbe waait!!!!" Kermisbezoekers "alleen overlast door de hoge attractie die pal voor de flat is neergezet. Had deze nu op het eiland geplaatst. "
vraag 8 (aantal attracties): "Er hadden best meer attracties gemogen en wat spectaculairder. Het Dobbe-eiland had toch gebruikt kunnen worden."
- *bij vraag 5:* "overlast van de kermisexploitant";
bij vraag 10/11: "geen". Algemeen: "Onze slaapkamers zijn gelegen aan de markt kant. De organisatie zelfs uitgenodigd om te komen luisteren. Mijn dochter van 1,5 jaar kan niet slapen. Die moest nu zelfs elders slapen.
- *bij vraag 5:* vooral het 'extra' geluid van toeter en omroep en daarnaast het gedreun / gebonk (boem boem etc.) werkt op de zenuwen.
- *bij vraag 6:* "Was niet bereikbaar op het aangegeven 06-nummer"
- *bij vraag 7:* "stond onder mijn balkon"
- *bij vraag 7: (kermis bezocht)* "om het geluid beneden te ervaren i.p.v. 5 hoog! Om te checken of alles aanwezig was en hoe alles was opgesteld. Polyp ontbrak en volgens Floravontuur was deze niet meer te plaatsen qua ruimte !!
bij vraag 10/ 11/ 14: "géén kermis a.u.b." algemeen: "De vragen zijn puur geënt op de gemeente, dat is wel duidelijk! Geen vragen over klachten, overlast! Een slechte enquête! Puur alleen voor de 'Bruit! "
- *bij vraag 10 en 11:* "helemaal niet! Schande in woonwijk";
bij vraag 14: kermis voor het huis van de wethouder of burgemeester!
- *bij vraag 10/11 - openingstijd :* "helemaal geen kermis"; sluitingstijd: "de gehele dag"
- *bij vraag 10/11:* "geen kermis; er is voldoende ruimte in Zoetermeer" / NVT;
- *bij vraag 12:* "wij hebben voldoende bruis in de binnenstad. Kermis geeft overlast"; bij vraag 14: "gewoon bij locomotion, heeft niemand er last van"
- *bij vraag 10/11:* "geen kermis" (2 x genoemd)
- *bij vraag 10/11:* "Geen opening!"
- *bij vraag 10/11:* "NVT" (2 x genoemd)
- *bij vraag 11:* "zo vroeg mogelijk"
- *bij vraag 10/11/13:* " Als bewoner van het eerste uur aan de Markt (vanaf 1985), heb ik m.b.t. activiteiten op de Markt zowat alles meegemaakt wat mogelijk is. Van een heus circus, de jaarlijkse Taptoe, diverse bekende bands, Zoetermeer culinair, een weekend housemuziek, tot en met de zomerkermis. Het circus met zijn 2 of 3 voorstellingen per dag met de daarbij behorende circusmuziek was eigenlijk best wel gezellig, en heb ik zeker niet als overlast gevend ervaren. Hoewel ik de verschillende korpsen van de Taptoe onderhand kan dromen, wordt ook deze muziek door mij niet als overlast gevend ervaren. Over smaak valt natuurlijk altijd te twisten, maar ook de optredens van de diverse bekende artiesten zijn door mij niet als overlast gevend ervaren. (hoewel het dus niet altijd mijn smaak was) In het verlengde hiervan is Zoetermeer Culinair wat mij betreft een aantal dagen pure gezelligheid, en derhalve niet overlast gevend. De gemeenschappelijke deler van bovengenoemde activiteiten is dat er altijd maar 1 nummer tegelijk was te horen. Zoals gezegd zullen bewoners het ene genre meer kunnen waarderen dan het andere, maar zolang het maar als muziek klinkt, moeten dit soort evenementen in mijn ogen gewoon mogelijk zijn op de Markt. Van het weekend housemuziek zal de politie indertijd wel veel klachten hebben gekregen, want dit was voor veel bewoners geen muziek maar gewoon herrie, terwijl het ook nog eens erg hard was. Mijn eigen (brede) muziekkus ligt tussen de Marinierskapel en Golden Earring, maar zelfs ik heb me toentertijd het gehele weekend zitten ergeren aan de herrie. En dan de kermis. Ik ben ervan overtuigd dat een groot gedeelte van de omwonenden gedurende de gehele kermis met de ramen en deuren dicht heeft gezeten, om nog enigszins naar een radio te kunnen luisteren of naar de televisie te kunnen kijken. En dat allemaal op warme zomerdagen, waarbij je het liefst alles open zou willen zetten om de boel een beetje door te laten tochten. Met de ramen en deuren open werd je gedurende de gehele kermis getraakteerd op een kakofonie van geluid. Iedere attractie had zijn eigen muziek en kermis-geluidjes, en met name het feit dat je dit allemaal door elkaar heen hoorde, zorgde ervoor dat dit niet meer als muziek werd ervaren maar simpelweg als geluidsoverlast. Daarnaast was het geluid van met name de botsauto's met enige regelmaat dermate hard, dat je je huis bijna uit dreunde. Naast deze geluidsoverlast hebben veel bewoners ook last gehad van licht-overlast, wat werd veroorzaakt door de weerspiegelende zon op een aantal ronddraaiende attracties, waardoor het net was of er een vuurtoren op de Markt stond rond te stralen. Een kermis zonder muziek is geen echte kermis, en een kermis zonder lichteffecten is ook geen echte kermis. Je moet een kermis dus houden op een plek waar je met de muziek en de bijbehorende lichteffecten geen overlast veroorzaakt voor de

losse toelichtingen / commentaren / meegezonden bijlagen

direct omwonenden. Hierdoor valt de Markt per definitie af, en ik vraag me af of de Osylaan een alternatief is, omdat ook daar mensen in de directe omgeving wonen. Hoewel het niet direct in de binnenstad is, is het Silverdome op dit moment wellicht de enige geschikte locatie waar een kermis geen overlast veroorzaakt voor omwonenden. Voor wat betreft het maximaal aantal te houden evenementen op de Markt, mag de Gemeente vanaf dit jaar ook de muziekevenementen op het voormalige Nicolaasplein meetellen voor de bewoners aan de Markt en het Marseillepad. De muziek is op de Markt en aan het Marseillepad heel goed te horen, en hoewel ik het zelf niet echt hinderlijk vindt, kan ik me voorstellen dat het aantal evenementen met muziek voor een aantal omwonenden wellicht iets teveel van het goede zal zijn.

- *bij vraag 14:* "bij Silverdome waar volop ruimte is, en daar gratis vervoer naar doen."
algemeen: "ik geloof dat je bij de gemeente geen mening mag hebben; ze doen wat ze zelf willen."
- *bij vraag 14:* "eventueel Denemarkenlaan?"
- *bij vraag 16:* ik heb 7 kleinkinderen dus kermis is okay!!

BIJLAGE IV samengestelde tabellen

tabel IV-1 de sterkste mate van overlast die huishoudens ten gevolge van de kermis hebben ondervonden

	aantal	procent	procent (geldig)
nauwelijks overlast	16	9,3	16,2
flink wat overlast	23	13,4	23,2
veel overlast	24	14,0	24,2
onduldbaar veel overlast	36	20,9	36,4
subtotaal (huishouden ondervond één of meer vormen van overlast)	99	57,6	100,0
niet van toepassing	73	42,4	
totaal	172	100,0	

Hoe tabel IV-1 te lezen?

Er zijn bijvoorbeeld 23 respondenten die, op de vier vragen naar vormen van overlast (parkeren, geluid, zwerfafval en kermisbezoekers), ten minste één keer het antwoord *flink wat overlast* hebben gegeven, maar nooit het antwoord *veel* of *onduldbaar veel overlast*.

tabel IV-2 overlast (in het huishouden) door de kermis, naar de samenstelling van het huishouden

samenstelling huishouden	heeft huishouden overlast ervaren?			totaal
		ja	nee	
alleenstaand	aantal	42	34	76
	procent	55,3	44,7	100,0
samenwonend (zonder kinderen)	aantal	40	23	63
	procent	63,5	36,5	100,0
gezin met kinderen / jongeren tot en met 23 jaar	aantal	15	13	28
	procent	53,6	46,4	100,0
totaal	aantal	97	70	167
	procent	58,1	41,9	100,0

tabel IV-3 overlast (in het huishouden) door de kermis, naar de leeftijd van de respondent

geboortejaar respondent	heeft huishouden overlast ervaren?			totaal
		ja	nee	
1920 t/m 1939	aantal	24	22	46
	procent	52,2	47,8	100,0
1940 t/m 1959	aantal	33	30	63
	procent	52,4	47,6	100,0
1960 t/m 1979	aantal	29	13	42
	procent	69,0	31,0	100,0
1980 t/m 1999	aantal	7	6	13
	procent	53,8	46,2	100,0
totaal	aantal	93	71	164
	procent	56,7	43,3	100,0